



DKO-WEK.055.11.2026.MT

Warszawa, 01 kwietnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 16035

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP Pana Marcina Skonieczki w sprawie przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych dla uczniów w edukacji domowej.

Szanowny Panie Pośle,

w związku z interpelacją z 24 marca 2026 r. w sprawie przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych dla uczniów w edukacji domowej uprzejmie wyjaśniam, że w przepisach brak jest podstaw prawnych dla organizowania egzaminów klasyfikacyjnych z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (dalej: egzamin on-line). Powyższe rozwiązanie dotyczy wszystkich uczniów, także tych, którzy realizują obowiązek szkolny lub nauki w formie tzw. edukacji domowej.

Przepisy prawa oświatowego nie przewidują możliwości innej organizacji egzaminów klasyfikacyjnych niż te organizowane w warunkach szkolnych i z bezpośrednim udziałem uczniów i nauczycieli. Takie rozstrzygnięcie nie jest omyłkowe. Ustawodawca bowiem dostrzegł i szczegółowo opisał konkretne sytuacje i przypadki, w których użycie środków komunikacji elektronicznej jest niezbędne i odpowiednio uprawomocnione. Katalog tych sytuacji jest wyczerpujący, celowy i nie ma charakteru otwartego¹.

Należy zauważyć, że w świetle art. 37 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe egzamin klasyfikacyjny dla ucznia realizującego edukację domową przeprowadza się zgodnie z art. 44l lub art. 44wa ustawy o systemie oświaty i przepisami wydanymi na podstawie art. 44zb tej ustawy, co oznacza, że ustawodawca nakazał stosowanie w tej materii jednakowych przepisów zarówno szkołom publicznym, jak i niepublicznym.

Akty prawa administracyjnego, jeżeli dopuszczają inną niż konwencjonalna formę dokonania czynności, wyraźnie to regulują. Na gruncie prawa oświatowego można tu wskazać np. art. 117 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe, który określając formy kształcenia ustawicznego,

¹ Ustawa – Prawo Oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. art. 117 ust. 3, art. 125a ust. 2, ust. 4 do ust. 7, art. 127 ust. 16a i ust. 17a, art. 128 ust. 4, ust. 7 i ust. 8 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 z późn. zm.) – dalej: UPO.

wskazuje, że tylko formy pozaszkolne mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (a zatem kształcenie w formie dziennej, stacjonarnej i zaocznej nie może być prowadzone z wykorzystaniem tych metod i technik).

Bardzo ważnym argumentem wskazującym na brak możliwości przeprowadzania egzaminów on-line w szkołach tzw. edukacji domowej jest konieczność zapewnienia sprawiedliwych i równych warunków zdawania egzaminów klasyfikacyjnych wszystkim uczniom (art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji RP). Jednym z elementów takich warunków jest konieczność jednoznacznego weryfikowania, czy dana osoba zdaje egzamin samodzielnie. W przypadku egzaminów on-line taka weryfikacja jest znacznie utrudniona. Równie istotnym jest fakt, że realizacja egzaminów w formie zdalnej nie zapewnia dyrektorowi szkoły, a także organom nadzoru pedagogicznego, możliwości sprawowania rzetelnej kontroli nad prawidłowością egzaminów pozwalającej na wykluczenie wątpliwości co do rzetelności i wiarygodności takich egzaminów. W konsekwencji może to skutkować gorszą sytuacją uczniów, którzy w taki sposób uzyskaliby świadectwo ukończenia szkoły, na kolejnym etapie kształcenia.

Odnosząc się do kwestii uczniów *mieszkających w znacznej odległości od szkoły* chcę przede wszystkim przypomnieć, że realizacja obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki w formie tzw. edukacji domowej jest możliwa w każdej szkole. Uczeń może więc uczyć się w tej formie w szkole znajdującej się najbliżej miejsca zamieszkania. W przypadku uczniów będących w *trudnej sytuacji zdrowotnej lub psychicznej* należy podkreślić, że uczeń w ramach edukacji domowej **ma prawo korzystać** ze wsparcia szkoły m.in. w postaci uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej², a dyrektor szkoły znając sytuację danego ucznia powinien zaproponować takie dostosowanie warunków i formy egzaminu klasyfikacyjnego, które nie tylko będzie adekwatne dla sytuacji zdrowotnej, **lecz również zgodne z prawem**.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Ministra Edukacji

Katarzyna Lubnauer
Sekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

² UPO art. 37 ust. 7 pkt.1.